



INCLUSIETAFELS

Verdedig je standpunt tegenover andersdenkenden

INHOUD

WAT?	1
WAAROM?	1
HOE?	1
1. Inclusietafel Elyas scouts	2
2. Inclusietafel Anton kokschool	3
3. Inclusietafel Mirna woonzorgcentrum	3
Referentie	4

WAT?

Aan de inclusietafels wordt een team opgesplitst in twee groepen, een groep van **voor-** en een groep van **tegenstanders**. Vanuit een **concrete casus** m.b.t. sociale inclusie gaan de twee kampen eerst elk voor zichzelf een standpunt bepalen en argumenten verzamelen om het standpunt te ondersteunen. Vervolgens gaan beide kampen met mekaar in **gesprek**. Na het gesprek volgt er een **nabespreking** over de impact van de oefening.



WAAROM?

De inclusietafels verplichten een team om een **standpunt** in te nemen, **argumenten** te verzamelen om dat standpunt te ondersteunen en bewust te **anticiperen** op de argumenten van de tegenpartij. In het gesprek met de tegenpartij tracht men te luisteren, **verbinding** te zoeken, te overtuigen, te nuanceren. Processen die ook vaak nodig zijn om in de praktijk mensen mee te krijgen in een inclusieverhaal. Dat dit niet zonder slag of stoot gaat en meningen heel verschillend kunnen zijn, soms haast onoverbrugbaar, wordt in deze oefening duidelijk. Via deze oefening leer je als team na te denken over standpunten, krijg je meer zicht op de argumenten en visie van de tegenpartij en leer je teamleden hun mindset ook beter kennen. Het kan je tot meer **begrip** brengen van de tegenpartij en de dynamiek van **weerstand** helpen relativeren. Doormodderen en op zoek gaan naar de vraag of twijfel achter de weerstand, blijft de boodschap.

HOE?

Je zorgt voor twee vergadertafels waar het voor- en tegenkamp apart aan kunnen vergaderen om hun casus voor te bereiden. Je bepaalt wie in welke groep zit en wie **pro en contra** zal 'spelen'. Je leest de casus voor en geeft hem mee op papier. Vervolgens krijgen beide kampen 10 minuten de tijd om hun **argumentatie** voor te bereiden.

Na 10 minuten gaan beide kampen samen rond een vergadertafel zitten of gaan ze frontaal tegenover elkaar staan in de ruimte. Je kan ook een mengvorm van beiden maken: bv. fase één frontaal staan en fase twee gemengd plaats nemen aan tafel.

Gedurende 20 minuten mogen argumenten pro en contra in de groep gegooid worden en mag de andere partij **reageren**. Je kan hierbij in twee fases werken, maar dat hoeft ook niet.

Fase één is dat werkelijk alles mag gezegd worden op de manier waarop men dat wilt. Laat mensen hun rol maar volop uitspelen. In fase twee ga je meer op zoek naar verbinding en begrip.

In een korte nabespreking van 10 minuten kunnen tot slot volgende zaken aan bod komen: Hoe was het in deze opdracht om:

- Pro / contra te moeten zijn en een rol te spelen die je misschien niet paste?
- De tegenargumenten te aanhoren?
- Een pleidooi te moeten voeren pro sociale inclusie, maar veel tegenwind te krijgen?
- Hoe verloopt dit in jullie dagelijkse en professionele context?
- Wat neem je hieruit mee? Wat kan je ondernemen?

Hieronder worden drie casussen omschreven bij wijze van insteek. Maar het kan ook werken om met concrete casussen vanuit de eigen praktijk aan de slag te gaan. Bedenk ook wie het best geplaatst is om voeding te geven aan je argumentatie en om plenair het woord te voeren (leidinggevende, medewerker, gebruiker, ...?).



1. Inclusietafel Elyas scouts

Elyas is een niet begeleide minderjarige vluchteling uit Afghanistan. Op school zit hij in een OKAN-klas met 4 andere Afghanen en 3 Syriërs. Hij vindt OKAN-klassen discriminerend en separatistisch. Hij wil bij de andere leerlingen zitten.

Vaak vertoont Elyas opstandig gedrag, soms wordt hij ook fysiek agressief. Zijn medeleerlingen en leerkrachten zijn bang van hem. De directeur dreigt ermee om hem van school te sturen.

De begeleidster van de instelling waar Elyas verblijft denkt dat het goed is om een inclusieve vrijetijdsbesteding voor hem te zoeken. Ze klopt aan bij de leiding van de scouts.

De groepsleiding brengt de rest van de leiding op de hoogte en vraagt om hier tegen de vergadering van vrijdag al eens over na te denken. Willen we dit of willen we dit niet? Die vrijdag komt de leiding samen, een deel van de leiding is pro, een deel is tegen. Jullie leggen de argumenten op tafel om tot een beslissing te komen.

2. Inclusietafel Anton kokschool

Anton is 23 jaar, houdt van koken en eten dressereren op een bord en wilt graag chef kok worden. Anton woont in een wooneenheid waar verschillende mensen met een verstandelijke beperking samen huizen en ondersteund worden. Zijn rechterhand is verkrampd tot een vuist.

Om veiligheidsredenen mag hij in zijn beroepsopleiding geen messen gebruiken in de keuken en kan hij zijn droom niet helemaal waarmaken. Ook stage lopen is een probleem. De school wilt de verantwoordelijkheid niet dragen om hem op een werkplek in te zetten. Het is echter helemaal Anton zijn ding en hij wilt hier echt verder in gaan. Je organisatie, waar Anton verblijft, vraagt een gesprek aan met de school en de stageplaats om te kijken hoe ze uit deze impasse kunnen geraken en wat Anton wèl kan doen.

De partij van de school / stageplaats vormen de ene groep en de partij van de organisatie en Anton vormen de andere groep. Het is maandagochtend en jullie komen samen voor deze afspraak.

3. Inclusietafel Mirna woonzorgcentrum

Mirna is een alleenstaande vrouw met de gezegende leeftijd van 85 jaar. Na een val in haar woning, geven de huisarts en specialist aan dat ze niet langer alleen kan blijven wonen en beter naar een Woonzorgcentrum verhuist. Mirna is echter een zelfstandige vrouw die lak heeft aan hulp vragen en afhankelijk zijn van anderen. Tot nu toe heeft ze altijd alles zelf gedaan en ze is bang dat ze in het WZC serieus zal moeten inboeten op die zelfstandigheid. Haar zeven kinderen komen samen om het erover te hebben. Een deel van de kinderen wilt er alles aan doen opdat Mirna thuis kan blijven. Een ander deel van de kinderen is ervan overtuigd dat het WZC een betere optie voor haar is. Mirna is zelf ook bij het gesprek.

Mirna en 3 kinderen bereiden het gesprek voor i.f.v. thuis blijven wonen, de 4 andere kinderen bereiden het gesprek voor vanuit de overtuiging dat een WZC beter is. Het is zondagmiddag en jullie komen samen.

Deze inclusietafels zijn geïnspireerd op de inclusietafels van de campagne "Iedereen de Max" van vzw De Lork (ondertussen Hubbie uit Brussel)

Referentie

Wil je refereren naar deze tool? Gebruik dan volgende referentie:

Verhaegen, I., Claeys, J. Deleu, H., Meys, F., Vos, E., Taamouti, M. (2021). *Resokit: methodiek en tools voor sociale professionals om netwerken te versterken en te connecteren met de buurt*. Brussel: Odisee Hogeschool (www.resokit.be).

